



Composição Eficiente no Domínio do Gradiente Usando Quadrees

Projeto de Processamento de Imagens

Leonardo de Oliveira Carvalho

novembro de 2009

Descrição do Problema

Introdução

Problema

Domínio do

Gradiente

Dificuldades

Método eficiente

Descrição

Implementação

Análise

Resultados

Aplicações

Referências



Descrição do Problema

Introdução

Problema

Domínio do

Gradiente

Dificuldades

Método eficiente

Descrição

Implementação

Análise

Resultados

Aplicações

Referências



Domínio do Gradiente

- Manter variações das imagens originais.

Domínio do Gradiente

- Manter variações das imagens originais.
- Compor o gradiente das imagens.

Domínio do Gradiente

- Manter variações das imagens originais.
- Compor o gradiente das imagens.
- Integrar

Domínio do Gradiente

- Manter variações das imagens originais.
- Compor o gradiente das imagens.
- Integrar = problema!

Domínio do Gradiente

- Manter variações das imagens originais.
- Compor o gradiente das imagens.
- Integrar = problema!
- Encontrar uma solução próxima

Domínio do Gradiente

- Manter variações das imagens originais.
- Compor o gradiente das imagens.
- Integrar = problema!
- Encontrar uma solução próxima: mínimos quadrados.

Domínio do Gradiente

- Manter variações das imagens originais.
- Compor o gradiente das imagens.
- Integrar = problema!
- Encontrar uma solução próxima: mínimos quadrados.

$$\min_f \iint |\nabla f - v|^2$$

v = composição dos gradientes.

Domínio do Gradiente

- Manter variações das imagens originais.
- Compor o gradiente das imagens.
- Integrar = problema!
- Encontrar uma solução próxima: mínimos quadrados.

$$\min_f \iint |\nabla f - v|^2$$

v = composição dos gradientes.

- Equação de Poisson:

$$\Delta f = \nabla \cdot v$$

Domínio do Gradiente

- Equação de Poisson:

$$\Delta f = \nabla \cdot v$$

Domínio do Gradiente

- Equação de Poisson:

$$\Delta f = \nabla \cdot v$$

- Dentro de cada região Ω_i :

$$v|_{\Omega_i} = \nabla g_i,$$

Domínio do Gradiente

- Equação de Poisson:

$$\Delta f = \nabla \cdot v$$

- Dentro de cada região Ω_i :

$$v|_{\Omega_i} = \nabla g_i,$$

logo

$$\nabla \cdot v|_{\Omega_i} = \Delta g_i.$$

Domínio do Gradiente

- A equação de Poisson se traduz num sistema linear;

$$\Delta f = \nabla \cdot v$$

$$Ax = b$$

Domínio do Gradiente

- A equação de Poisson se traduz num sistema linear;

$$\Delta f = \nabla \cdot v$$

$$Ax = b$$

onde:

A : operador Laplaciano discreto;

x : imagem;

b : composição dos Laplacianos de cada imagem.

Domínio do Gradiente

- A equação de Poisson se traduz num sistema linear;

$$\Delta f = \nabla \cdot v$$

$$Ax = b$$

onde:

A : operador Laplaciano discreto;

x : imagem;

b : composição dos Laplacianos de cada imagem.

- Imagens grandes;

Domínio do Gradiente

- A equação de Poisson se traduz num sistema linear;

$$\Delta f = \nabla \cdot v$$

$$Ax = b$$

onde:

A : operador Laplaciano discreto;

x : imagem;

b : composição dos Laplacianos de cada imagem.

- Imagens grandes;
- Grande quantidade de variáveis;

Domínio do Gradiente

- A equação de Poisson se traduz num sistema linear;

$$\Delta f = \nabla \cdot v$$

$$Ax = b$$

onde:

A : operador Laplaciano discreto;

x : imagem;

b : composição dos Laplacianos de cada imagem.

- Imagens grandes;
- Grande quantidade de variáveis;
- Ocupa muita memória;

Domínio do Gradiente

- A equação de Poisson se traduz num sistema linear;

$$\Delta f = \nabla \cdot v$$

$$Ax = b$$

onde:

A : operador Laplaciano discreto;

x : imagem;

b : composição dos Laplacianos de cada imagem.

- Imagens grandes;
- Grande quantidade de variáveis;
- Ocupa muita memória;
- Leva um grande tempo para resolver o sistema.

Método eficiente

- Agarwala (2007);



Método eficiente

- Agarwala (2007);
- Observação da diferença entre a solução e a composição simples;



Método eficiente

- Agarwala (2007);
- Observação da diferença entre a solução e a composição simples;



Método eficiente

- Agarwala (2007);
- Observação da diferença entre a solução e a composição simples;



Método eficiente

- Agarwala (2007);
- Observação da diferença entre a solução e a composição simples;
- Diferença suave longe das juntas;

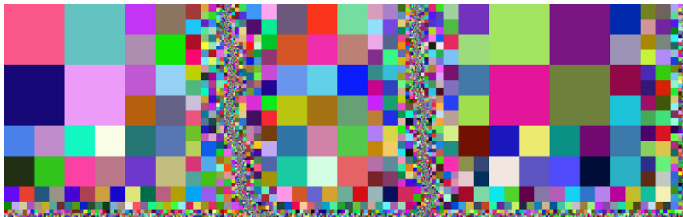


Método eficiente

- Agarwala (2007);
- Observação da diferença entre a solução e a composição simples;
- Diferença suave longe das juntas;
- Resolver o sistema procurando a diferença;



- Agarwala (2007);
- Observação da diferença entre a solução e a composição simples;
- Diferença suave longe das juntas;
- Resolver o sistema procurando a diferença;
- Dividir o domínio com uma quadtree.



Descrição

- Subdivisão máxima ao longo das juntas.

Introdução

Problema
Domínio do
Gradiente
Dificuldades

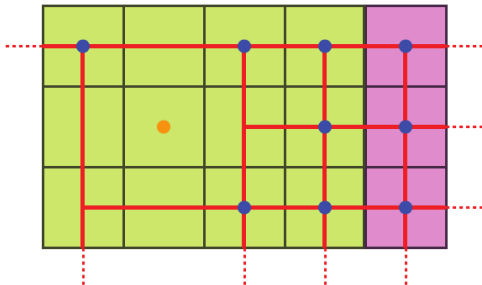
Método eficiente

Descrição

Implementação
Análise
Resultados

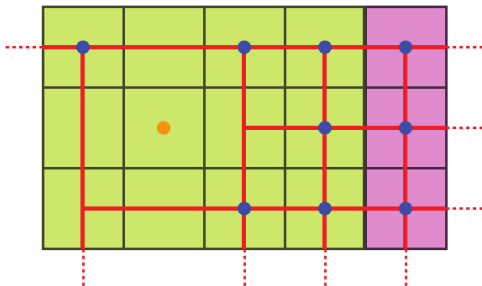
Aplicações

Referências



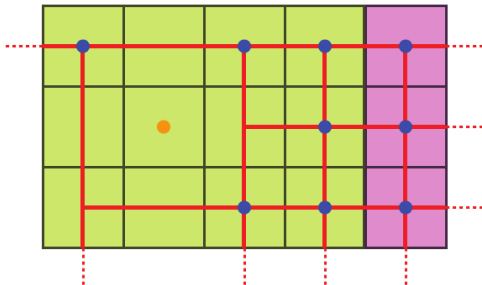
Descrição

- Subdivisão máxima ao longo das juntas.
- Quinas das células centralizadas em pixels;



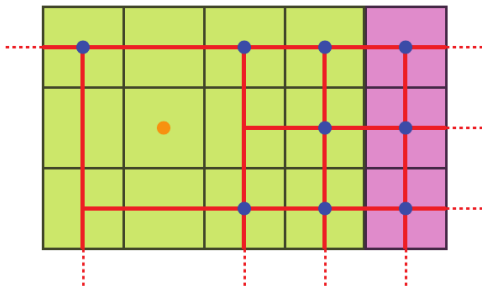
Descrição

- Subdivisão máxima ao longo das juntas.
- Quinas das células centralizadas em pixels;
- Variáveis colocadas nas quinas;



Descrição

- Subdivisão máxima ao longo das juntas.
- Quinas das células centralizadas em pixels;
- Variáveis colocadas nas quinas;
- Pixels interiores são calculados como combinação linear das variáveis.



Descrição

- Equação:

$$Ax = b$$

Descrição

- Equação:

$$Ax = b$$

$$A^T Ax = A^T b \text{ (Equação de Poisson)}$$

Descrição

- Equação:

$$Ax = b$$

$$A^T Ax = A^T b \text{ (Equação de Poisson)}$$

- Espaço da diferença:

$$A^T A(x_0 + x_\delta) = A^T b$$

Descrição

- Equação:

$$Ax = b$$

$$A^T Ax = A^T b \text{ (Equação de Poisson)}$$

- Espaço da diferença:

$$A^T A(x_0 + x_\delta) = A^T b$$

$$A^T Ax_\delta = A^T A(b - Ax_0)$$

Descrição

- Equação:

$$Ax = b$$

$$A^T Ax = A^T b \text{ (Equação de Poisson)}$$

- Espaço da diferença:

$$A^T A(x_0 + x_\delta) = A^T b$$

$$A^T Ax_\delta = A^T A(b - Ax_0)$$

- Espaço reduzido:

$$ASy = b$$

Descrição

- Equação:

$$Ax = b$$

$$A^T Ax = A^T b \text{ (Equação de Poisson)}$$

- Espaço da diferença:

$$A^T A(x_0 + x_\delta) = A^T b$$

$$A^T Ax_\delta = A^T A(b - Ax_0)$$

- Espaço reduzido:

$$ASy = b$$

$$S^T A^T ASy = S^T A^T b$$

Descrição

- Equação:

$$Ax = b$$

$$A^T Ax = A^T b \text{ (Equação de Poisson)}$$

- Espaço da diferença:

$$A^T A(x_0 + x_\delta) = A^T b$$

$$A^T Ax_\delta = A^T A(b - Ax_0)$$

- Espaço reduzido:

$$ASy = b$$

$$S^T A^T ASy = S^T A^T b$$

$$S^T A^T ASy_\delta = S^T A^T (b - ASy_0)$$

Implementação

- Diferenças finitas:

$$f_x(i, j) = f(i + 1, j) - f(i, j)$$

$$f_y(i, j) = f(i, j + 1) - f(i, j)$$

Implementação

- Diferenças finitas:

$$f_x(i, j) = f(i + 1, j) - f(i, j)$$

$$f_y(i, j) = f(i, j + 1) - f(i, j)$$

- Laplaciano discreto:

$$\Delta f(i, j) = f(i-1, j) + f(i+1, j) + f(i, j-1) + f(i, j+1) - 4f(i, j)$$

Resolução de sistemas

- Equação linear:

$$Ax = b$$

Resolução de sistemas

- Equação linear:

$$Ax = b$$

- Método iterativo;

Resolução de sistemas

- Equação linear:

$$Ax = b$$

- Método iterativo;
- Gauss-Seidel:

$$Qx^{(k)} = (Q - A)x^{(k-1)} + b$$

Resolução de sistemas

- Equação linear:

$$Ax = b$$

- Método iterativo;
- Gauss-Seidel:

$$Qx^{(k)} = (Q - A)x^{(k-1)} + b$$

Q = parte triangular inferior de A .

Resolução de sistemas

- Equação linear:

$$Ax = b$$

- Método iterativo;
- Gauss-Seidel:

$$Qx^{(k)} = (Q - A)x^{(k-1)} + b$$

Q = parte triangular inferior de A .

repita

para $i=1$ até n **faça**

$$x_i = (b_i - \sum_{j=1; j \neq i}^n a_{ij}x_j) / a_{ii};$$

fim

até “convergir” ;

Resolução de sistemas

Quando A é o operador Laplaciano discreto:

repita

para cada pixel (i,j) faça

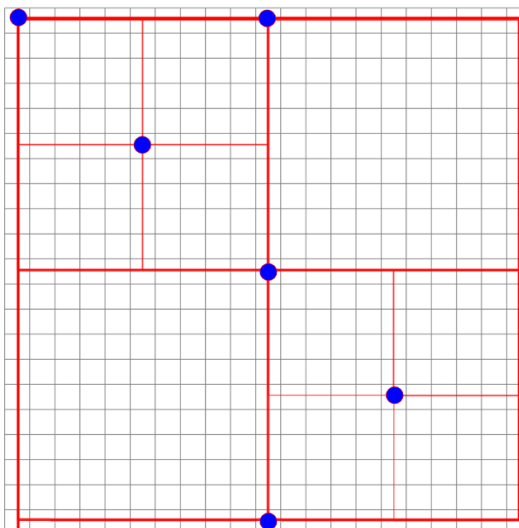
$$x_{i,j} = 0.25 \cdot (b_{i,j} - x_{i-1,j} - x_{i+1,j} - x_{i,j-1} - x_{i,j+1});$$

fim

até “convergir” ;

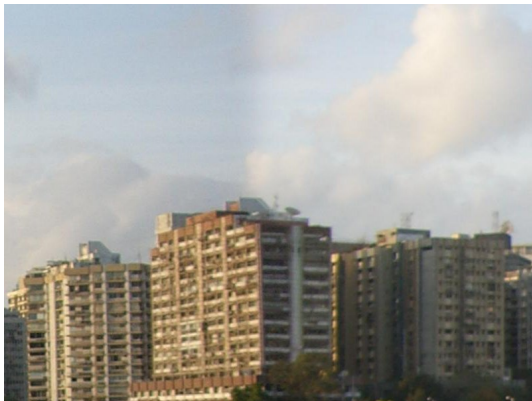
Resolução com a quadtree

- Mesma expressão para resolver o sistema.
- Valores dos vizinhos calculados como combinação linear das variáveis.



Problema!

- Gauss Seidel demora a convergir em regiões suaves.



Problema!

- Gauss Seidel demora a convergir em regiões suaves.
- Método mais adequado: Gradiente Conjugado.



Análise do método

- Seja $n = wh$, tamanho da imagem.

Análise do método

- Seja $n = wh$, tamanho da imagem.
- Seja $m =$ número de nós folhas da quadtree.

Análise do método

- Seja $n = wh$, tamanho da imagem.
- Seja $m =$ número de nós folhas da quadtree.
- Não é preciso carregar toda a imagem na memória.

Análise do método

- Seja $n = wh$, tamanho da imagem.
- Seja $m =$ número de nós folhas da quadtree.
- Não é preciso carregar toda a imagem na memória.
- Pode-se ler cada linha da imagem direto do arquivo, obtendo-se os dados necessários.

Análise do método

- Seja $n = wh$, tamanho da imagem.
- Seja $m =$ número de nós folhas da quadtree.
- Não é preciso carregar toda a imagem na memória.
- Pode-se ler cada linha da imagem direto do arquivo, obtendo-se os dados necessários.
- Solução final pode ser encontrada por partes.

Análise do método

- Seja $n = wh$, tamanho da imagem.
- Seja $m =$ número de nós folhas da quadtree.
- Não é preciso carregar toda a imagem na memória.
- Pode-se ler cada linha da imagem direto do arquivo, obtendo-se os dados necessários.
- Solução final pode ser encontrada por partes.
- Memória necessária: $O(m)$.

Resultados



Tamanho: 1000, 532.

Resultados



Tamanho: 1000, 532.

Método Simples: 7.33s, 610 iterações.

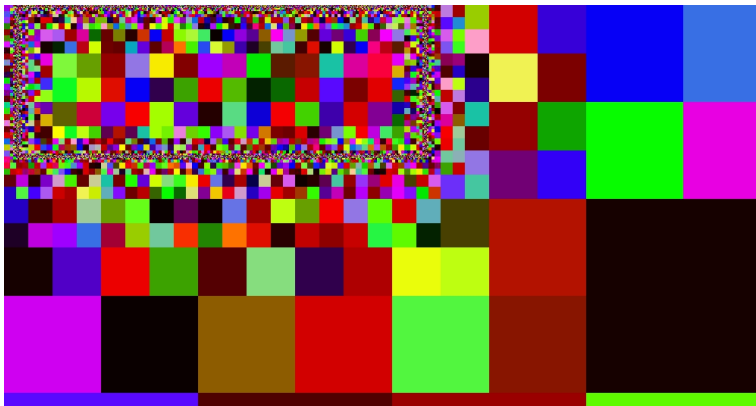
Resultados



Tamanho: 1000, 532.

Com Quadtree: 1.98s, 452 iterações, 8398 variáveis.

Resultados



Tamanho: 1000, 532.

Com Quadtree: 1.98s, 452 iterações, 8398 variáveis.

Resultados



Tamanho: 1000, 532.

Resultados



Tamanho: 1000, 532.

Método Simples: 17.88s, 712 iterações.

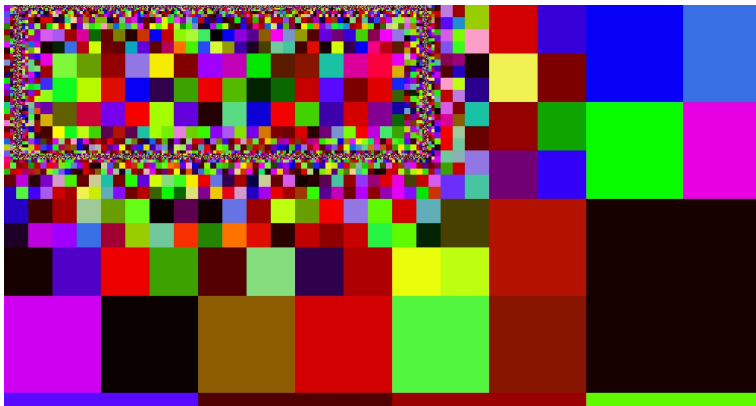
Resultados



Tamanho: 1000, 532.

Com Quadtree: 8.93s, 604 iterações, 8398 variáveis.

Resultados



Tamanho: 1000, 532.

Com Quadtree: 8.93s, 604 iterações, 8398 variáveis.

Resultados



Tamanho: 5762, 1808.

Resultados



Tamanho: 5762, 1808.

Método Simples: 124.85s, 331 iterações.

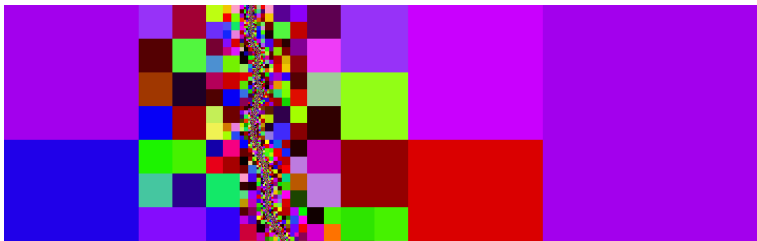
Resultados



Tamanho: 5762, 1808.

Com Quadtree: 10.58s, 496 iterações, 12821 variáveis.

Resultados



Tamanho: 5762, 1808.

Com Quadtree: 10.58s, 496 iterações, 12821 variáveis.

Resultados



Tamanho: 5762, 1808.

Resultados



Tamanho: 5762, 1808.

Método Simples: 419.92s, 381 iterações.

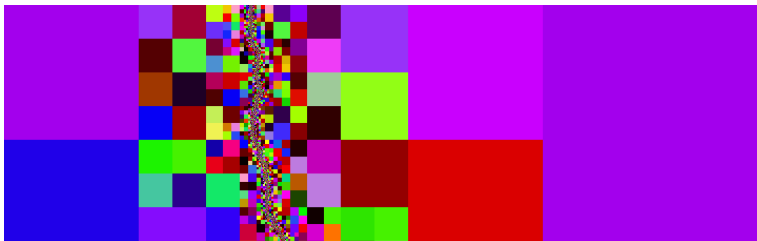
Resultados



Tamanho: 5762, 1808.

Com Quadtree: 22.67s, 542 iterações, 12821 variáveis.

Resultados



Tamanho: 5762, 1808.

Com Quadtree: 22.67s, 542 iterações, 12821 variáveis.

Resultados



Tamanho: 2000, 1600.

Resultados



Tamanho: 2000, 1600.

Método Simples: 48.57s, 681 iterações.

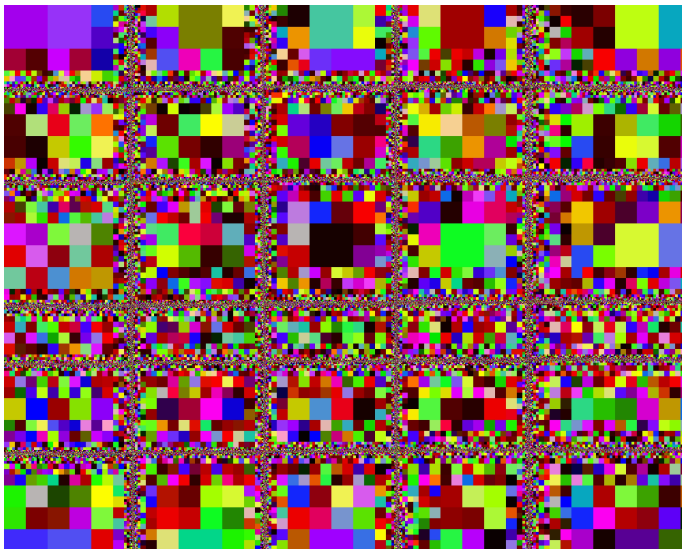
Resultados



Tamanho: 2000, 1600.

Com Quadtree: 87.75s, 1514 iterações, 96352 variáveis.

Resultados



Tamanho: 2000, 1600.

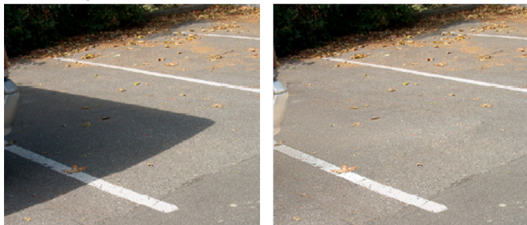
Com Quadtree: 87.75s, 1514 iterações, 96352 variáveis.

Outras aplicações

- Identificação de regiões onde o gradiente do resultado seja próximo ao gradiente inicial.

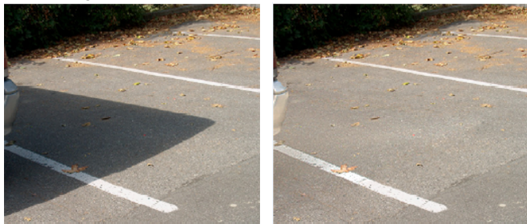
Outras aplicações

- Identificação de regiões onde o gradiente do resultado seja próximo ao gradiente inicial.
- Remoção de sombras.



Outras aplicações

- Identificação de regiões onde o gradiente do resultado seja próximo ao gradiente inicial.
- Remoção de sombras.



- Remoção de reflexos em imagens com flash (Agrawal et al, 2005)



Referências



Aseem Agarwala.

Efficient gradient-domain compositing using quadtrees.

ACM Trans. Graph., 26(3):94, 2007.



Amit Agrawal, Ramesh Raskar, Shree K. Nayar, and Yuanzhen Li.

Removing photography artifacts using gradient projection and flash-exposure sampling.

ACM Trans. Graph, pages 828–835, 2005.



P. Pérez, M. Gangnet, and A. Blake.

Poisson image editing.

ACM Transactions on Graphics (SIGGRAPH'3),
22(3):313–318, 2003.